

7º.- PROPOSICIÓN DEL BLOC SOBRE APROBACIÓN PROVISIONAL DE PLANES ESPECIALES DE PROTECCIÓN.

Se da lectura en extracto de una proposición del Bloc, que dice lo siguiente:

“La ciutat de Castelló compta amb algunes zones les quals tenen, per elles mateixes, un valor intrínsec que cal protegir, potenciar i posar en valor. Bé siga pels conjunts arquitectònics que hi existeixen, bé per la càrrega històrica que contenen, bé per una barreja de totes dues qüestions, estes zones requereixen de Plans Especials de Protecció que regulen els usos i les actuacions permeses al seu entorn.

En este sentit, el plenari del 26 de maig de 2005 va aprovar l'exposició al públic, així com els respectius catàlegs, de tres Plans Especials de Protecció: el de Caputxins, el del Centre Històric i el de Ribalta-Tetuán. Esta exposició al públic, segons es va aprovar al plenari, havia de ser de quatre mesos, a fi de rebre al·legacions per part de grups polítics, tècnics municipals i col·lectius i organismes que ho consideraren oportú.

Ara, quasi dos anys i mig després, ultrapassat amb escreix el període d'al·legacions, cal donar per fi el vistiplau definitiu a estos Plans Especials de Protecció d'estes tres emblemàtiques zones de la nostra ciutat.

Per esta raó, a proposta del Grup Municipal del Bloc, s'acorda:

1. Resoldre favorablement sobre l'aprovació provisional dels Plans de Protecció de Caputxins, del Centre Històric i de Ribalta-Tetuán, atenent al que es contempla en la Llei Urbanística Valenciana.

2. sol·licitar a la Generalitat Valenciana que, una vegada superat el darrer tràmit municipal, i sense més dilació, procedisca a l'aprovació definitiva dels Plans de Protecció de Caputxins, del Centre Històric i de Ribalta-Tetuán.”

Tras la lectura de la proposición, por Secretaría se indica que ha sido informada desfavorablemente por la Comisión de Pleno de Desarrollo de la Ciudad.

Seguidamente, interviene el señor Nomdedéu, quien dice lo siguiente:

“Em permetran que faça una breu cronologia per situar-nos en este tema. El que hem demanat és l'aprovació dels plans especials

pendents i exposats en el seu moment al públic. El propi informe recorda que els plans van ser encarregats a una empresa el 6 d'octubre de l'any 2000 i que el 26 de maig de 2005 este plenari va aprovar per unanimitat l'exposició al públic dels plans.

Se'ns diu en el mateix informe que en el termini de tres mesos, que és el legalment establert, es van formular diverses al·legacions, que no han estat resoltes pels redactors i també consta en l'informe que en novembre de 2005, fa dos anys i vint dies, es va reclamar a l'empresa redactora que resolguera les al·legacions. En l'informe no consta cap altra actuació de l'Equip de Govern demanant que es resolguera des d'aquest moment.

D'acord amb l'informe tècnic, les respostes no són més que "unos documentos que no pasan de ser meras notas". Posteriorment, en setembre de 2005 es va remetre a la Conselleria de Cultura els projectes del plans especials i a l'agost de 2006 l'organisme va posar de manifest vàries observacions. Fins ací la cronologia.

¿Què ens diu l'informe per a no poder-los aprovar?. Que cal resoldre les al·legacions, que cal ajustar els plans al contingut de la Llei 5/2007, que és la Llei de Patrimoni Valencià que modifica la 4/1988 de mateixes característiques i que queda pendent l'obtenció de l'informe favorable de la Conselleria de Cultura en relació amb els béns d'interés cultural i resoldre aquelles observacions a les que he fet referència, que va fer la Conselleria de Cultura.

De la resposta, el Bloc extrau les seues conclusions: que no és acceptable que des del novembre de l'any 2005 l'Ajuntament de Castelló no haja reclamat als redactors la resolució de les al·legacions i advertisc que si ara me diuen que ho han reclamat, aleshores tenim un problema perquè segons l'informe va ser en 2005 la darrera vegada que ho van dir.

Entenem que les persones que presenten al·legacions tenen dret a que estiguen resoltes amb temps i forma i, d'altra banda, des del punt de vista polític, és inqüestionable la voluntat d'este plenari i de tots els grups que formen part d'este plenari, que som els mateixos que formavem part en el moment de l'aprovació, de que eixos plans isqueren endavant. No s'entendria sinò que hagueren votat tots favorablement.

Segona cosa. La Llei 5/2007, a la que he fet esment i a la que s'ha d'adequar la redacció dels plans, va ser publicada al Diari

Oficial de la Generalitat Valenciana el 13 de febrer de 2007. Ara ens hem d'adequar a una Llei que ix nova que si s'haguera fet tot amb el procediment normal i amb temps normal, no caldria esta nova adequació i, per tant, no caldria un retard sobre el retard.

En qualsevol cas, també els hi dic ara que les diferències entre una Llei de Patrimoni i una altra, pel que afecta ací, bàsicament el que vénen a dir és que ara la resolució seria d'obligat compliment i l'altra era merament informativa. No hi hauria massa diferència.

En qualsevol cas, ambdues circumstàncies, la segona a conseqüència directa de la primera, d'eixe retard, tenen un culpable directe, que és la manca de voluntat política del Partit Popular per tal que s'aproven els plans. El desajust i el descontrol en este tema en concret, que no crec que siga descontrol, és responsable el senyor Vicealcalde, senyor Javier Moliner, que és el màxim responsable de l'urbanisme local.

Els tècnics municipals tenen tota la nostra confiança; els ho dic perquè com això ens ho gasten sempre, no. Els tècnics han fet el que els ha dit que feren. Els tècnics mai no faran res que siga il·legal, estic amb el convenciment absolut, ara si no els hi diuen escriu a l'empresa i reclama la resposta, a millor tampoc ho fan. Per tant, i sense voler-me posar molt exquisit en pla Emile Zola i el "j'accuse", acuse Javier Moliner com a responsable que això estiga aturat per una voluntat política, que és el que nosaltres creiem.

Els motius poden ser diversos. Els graus de protecció que determinats entorns i immobles concrets tenen en els plans especials impedirien algunes actuacions que en este moment podrien fer-se, no dic que s'hagen fet, però podrien fer-se, sent irreversibles. I específicament volem fer constar el convenciment moral i documentadament fonamentat que darrere d'esta negligent gestió del Pla Especial Ribalta-Tetuán, concretament, hi ha la voluntat de poder fer passar el TVRCAS per dins del Parc Ribalta, conscients com són que amb el Pla en vigor, difícilment la Conselleria donaria el vistiplau. Un transport, insistim, que pot passar perfectament vorejant el Parc, prestant idèntic servei i sense agredir-ho.

En eixe sentit, fonamentaré el que estic dient. En el propi Pla Especial, en el seu punt 7.1 que es diu "actuaciones públicas", proposa que la "Plaza de la Independencia y Paseo Ribalta pueda crear

un nuevo eje peatonal en sustitución del pesado eje vehicular", casa malament fer passar un transport col·lectiu per fantàstic i modern que siga, el pague el senyor Calles, el senyor Moliner o qui vulga.

D'altra banda, "el mantenimiento del tejido histórico" un altre epígraf d'eixe pla especial diu: "con todo ello se pretende disuadir de las expectativas de cambios de uso que permitan la sustitución de los actuales por otros más lucrativos." Qualsevol canvi d'ús d'un carrer en el que es puguen posar o no tendes de flors o de no sé què... permet substitució dels actuals usos per altres més lucratiu. Qualsevol que es pose és més lucratiu que un carrer sense més. I, sobre tot i no cal fer-ho massa més llarg, perquè un colp aprovades totes les mesures de protecció del Ribalta que manen del Pla Especial, només serien possibles les obres que milloren l'entorn.

Davant d'això, jo no puc votar en contra d'un informe que ens dóna la raó, que alimenta el nostre discurs, que ens diu que s'ha estat fent malament per part de l'Equip de Govern, ni puc votar favorablement un informe que tanca el tema ahí, que diu sí això està malament fet, fa dos anys que no ho hem reclamat, però no anem a fer res més. No diu res més l'informe, per tant, no puc fer més que veure com s'aprovarà supose amb els vots del Partit Popular; però jo també els hi ofereix una mà, esta vegada no és la de "adeu PP" perquè sinò després passa el que passa. Els ofereix una mà perquè parlem cinc o sis punts, senyor Moliner, que jo crec que hauríem de comprometre'ns ací més enllà del què s'aprove.

El primer és demanar que comparega l'empresa redactora en la Comissió Informativa de Desenvolupament de la Ciutat, Sostenibilitat, Medi Ambient, Habitatge i Serveis Urbans. Hi ha un precedent: l'empresa va vindre a explicar-nos els plans quan vosté era regidor d'urbanisme i jo formava part d'eixa Comissió. Per tant, no crec que tinguen gaires problemes en vindre ara a explicar-nos si han contestat o no han contestat les al·legacions.

Segona proposta. En funció de la resposta, si queda aprovat com se'ns diu per part dels tècnics municipals que tenen, insistisc la nostra confiança, que l'empresa concessionària no va resoldre en temps i forma o no ha actuat amb diligència, sol·licitem la rescisió del contracte i que en allò que estableix la Llei, siguen els serveis municipals qui resolguen les al·legacions pendents, també li ho dic, en un termini no superior a un mes. Fa dos anys que les tenen damunt

la taula, no cal que allarguem la cosa "infinito". Els antecedents estan en el seu poder fa més de dos anys i, a més a més, no hi ha una sola al·legació sobre el Parc Ribalta.

Un altre punt. Que resolguen per part dels serveis tècnics municipals en idèntic termini, és a dir un mes, les observacions efectuades per la Conselleria de Cultura, que s'ajusten els Plans al contingut de la Llei 5/2007, que de tots els Plans pendents es done prioritat al Pla Ribalta-Tetuán i que s'inste a la Conselleria de Cultura a que emeta l'informe preceptiu, que és el darrer pas per l'aprovació definitiva del Pla.

Això és el que li demane que accepten, una vegada que aprovaran supose l'informe i els avance que el Consell Valencià de Cultura demà en sessió plenaria emetrà un informe que no els agradarà."

Seguidamente, interviene la senyora Sabater, quien dice lo siguiente:

"Intervinc en nom del Partit Socialista per fixar posició, com altres vegades, davant del dictamen desfavorable a la proposició presentada per Enric Nomdedéu en representació del Bloc Nacionalista Valencià. Vaja per davant el nostre vot d'abstenció a la proposició que avui es presenta.

El Pla General vigent actualment té un mandat de desenrotllament. Tres plans especials de protecció per la seua especial transcendència, pel seu valor patrimonial i per la importància històrica que el desenvolupament de la Ciutat ha plasmat en ells.

Un d'aquest entorn emblemàtic és el Parc Ribalta, amb la Plaça de la Independència, el carrer Saragossa i la plaça Tetuan. ¿Què motiva el que aquest Pla General mane eixe deure a la Corporació? Evidentment perquè l'estudie amb major rigor i detall per protegir-lo en la seua integritat i detectar aquest canvis que necessita per resistir el pas del temps i millorar alguna especificitat.

El Partit Popular que tantes vegades s'ha omplit la boca amb bones paraules de protecció i de futur en aquest Pla Especial o en el del Centre Històric, ha deixat que transcorrisca el temps adormit, sense tramitar-ho administrativament. Setze anys de govern del Partit Popular amb quasi deu anys de responsable d'urbanisme del senyor Alcalde i amb quasi deu anys de vigència del Pla General no ha estat

suficients per aprovar el Pla Especial. Seria ineficàcia si no fora perquè la voluntat deu haver estat la de deixar passar el temps.

La primera raó, per tant, que creguem que obliga a aprovar el Pla Especial de Protecció és la demanda d'un mínim d'eficàcia en la gestió urbanística. ¿Com pot ser que vosté no fóra conscient del retard? No va voler enterar-se.

La segona raó que ens mou a exigir la urgent i immediata aprovació dels Plans Especials és la deixadesa voluntària en els polítics i la connivència del responsable bàsic de la gestió. És que ells i ell són els mateixos que s'imposaren eixa obligació. Per tant, moralment, si és que es pot parlar de moral o ètica en un comportament urbanístic, han de deixar que siga el poble de Castelló i el Ple de la Corporació en nom seu, qui tinga l'última paraula. En canvi ara, d'amagadillo, amb autèntica nocturnitat administrativa, estan executant vostés o la Conselleria d'Obres Públiques amb la seua connivència, un projecte de mobilitat que mai ha passat amb detall per este ple municipal i a eixe projecte de mobilitat per la seua dimensió, per les transformacions que comporta, pels seus canvis d'ús, per dirimir dos d'interés cultural, o per separar un conjunt patrimonial, exigix, almenys, un acord de ciutat, un consens entre totes les forces polítiques representades en aquest saló de plens.

Tinga almenys el pudor necessari per a portar perquè prenguem coneixement i aprovació a este Ple el projecte detallat del TVRCAS. Prengues el temps necessari per consensurar i arribar a acords amb tots els grups. No ens faça pidolar sense sort cada setmana una còpia del Pla de superfície i que els grups parlamentaris ens assabentem únicament per la premsa dels canvis dels traçats setmanals que els mitjans de comunicació ens fan aplegar. Eixe temps que necessita ens proporcionarà l'aprovació urgent del Pla Especial.

En tercer lloc, vosté senyor Alcalde, sap que la ciutat de Castelló ha sabut defendre les seues posicions, amb dignitat, moltes vegades i algunes d'elles enfrontant-se a interessos de València. Mai s'agenollat ni ha donat el seu braç a tòrcer davant allò que resultava perjudicial que des del Cap i Casal es féra. Esta vegada vosté senyor Fabra ho ha fet. Està executant-se un projecte que ha nascut per voluntat de València i només contempla interessos de la Conselleria, interessos a més, en purs límits crematístics. Passarà pel centre de Ribalta per estalviar-se diners, per no executar projectes alternatius

més costosos. Rectifiquen eixa decisió que vosté assumix, perquè Castelló no mereix altres traçats. El que és bo per València, no ho és per a Castelló. El que s'executa a Benidorm, Alacant o Elx, no poden fer-ho per falta de recursos a Castelló.

Pensaran que és un discurs victimista, res més lluny del meu pensament que el victimisme respecte a València. El meu discurs és el d'exigència d'igualtat de tracte. No vaja a ocòrrer que es donen a Castellón els interessos com va dir un altre Fabra també regidor d'este Ajuntament i els queden ells amb els capitals. Vosté, senyor Alcalde, ha de defensar que els castellonencs mereixem el projecte del traçat del Bus guiat que ells decidisquen. Que qui sap i coneix els interessos de Castelló és el poble de Castelló i este Ple és qui els representa. No s'agenolle davant els seus caps polítics valencians. No accepte les molles que li deixen perquè ells s'han repartit la tortada. Tingue habilitat i camine alçat i mirant-los als ulls. Exigisca allò que la ciutat necessita i que este Ple demana. Per tant, el nostre vot serà d'abstenció a la proposició."

A continuación, interviene el señor Moliner, quien dice lo siguiente:

"Demanen l'aprovació de tres plans especials. Una aprovació que volem tots, ja ho dic. Una aprovació que tots els grups estem d'acord que és necessària i que hem de donar màxima celeritat a la mateixa, amb això estem absolutament d'acord tots.

No accepte l'acusació que vosté me fa, senyor Nomdedéu, que diu que la té provada o documentada; però en tot cas no accepte eixa acusació. Si els plans especials no estan aprovats avui no es deu, en cap cas, a cap decisió política ni voluntat política de que així siga. S'ha sol·licitat en reiterades ocasions i vosté cita una data que és la diu l'informe, a l'equip redactor que es resolguen eixes al·legacions. És cert que eixe document, fins ara, no ens ha arribat i també és cert que en reiterades ocasions se'ls ha demanat a eixe equip redactor, que en el seu dia provenia del Col·legi d'Arquitectes, per telèfon, que avançaren al màxim eixe treball. Anem a seguir en la mateixa dinàmica, en la dinàmica d'exigir que això es resolga i li accepte els sis reptes o sis qüestions que vosté planteja, tal com vosté les ha dites, que compareguen, que justifiquen perquè no s'ha fet, que de no complir-se el contracte es rescindisca, que siguen els serveis tècnics qui acaben resolvent els plans especials, que s'inste

la Conselleria que resolga les qüestions que afecten a la Llei de Patrimoni i que per tant, si pot ser en el plaç d'un mes que vosté demanava, tindre'ls perfectament aprovats.

En tot cas, vull recordar que totes les actuacions que des l'any 2000 fins ara s'han dut a terme dins dels àmbits dels plans especials, han sigut aprovades, informades i dictaminades per una Comissió de Patrimoni, en la qual està present l'equip redactor dels plans especials, la Direcció General de Patrimoni i els tècnics municipals, que han avalat que qualsevol de les accions que s'han fet fins ara i que es faran fins el moment de tindre aprovat el Pla Especial, estan absolutament en simptonia amb els graus de protecció que el Pla Especial fixa.

Tot això ha passat, res s'ha fet que no s'ajuste a allò que eixa Comissió de Patrimoni ha dit i vull recordar que l'administració que ha d'informar eixos plans especials és la mateixa administració que ha d'informar el projecte que a vostés tant els preocupa. La mateixa administració, per tant, no sembre dubtes que el criteri puga ser diferent. El criteri serà idèntic si s'informa en els plans especials o si s'informa en el projecte perquè és la mateixa administració la que intervé.

Senyora Sabater, comet de vegades errors que un no sap si són malintencionats o fruit de l'oblit. El senyor Alcalde Alberto Fabra va ser responsable d'urbanisme només cinc anys i no deu. Jo entenc que se li feren llargs. Jo ho entenc; però perquè a voste se li hagen fet llargs, no duplica el temps.

També diu vosté que totes les setmanes es canvien els traçats i desconec a què es refereix, perquè que jo sàpie i d'este projecte alguna cosa sé, des del primer dia es va traçar una ratlla recta que no s'ha menejat ni un fil. I sé d'altres ratlles rectes que després d'haver sigut rectes, van dir que no volien ser rectes, que hagueren fet una curveta, si féra falta i que la van despenjar de la web perquè no es feren totes les dies la cara roja de què vostés volien ficar el tramvia pel mig del Ribalta, volien ficar carrils de ferro i un cable d'acer pel mig del Ribalta i van tirar una ratlla recta com un fil, no és que féra alguna curveta que puguera ser interpretable, recta de tiralínies i la van tirar pel mig del Ribalta i quan van veure que els havien pillat, evidentment van intentar borrar les proves. Per tant, qui ha canviat de traçat no és el Partit Popular. Pel Partit Popular

les ratlles rectes són rectes, pel Partit Socialista les ratlles rectes són tortes.

Eixa és l'autèntica realitat d'això i no prentenga dir que el Partit Popular ha canviat el traçat perquè qui ha canviat el traçat són vostés, que es van avergonyir d'una proposta electoral que duien en el seu programa i que la plasmaren en un document perfectament exposat en un power point en el qual traçaven recte com un fil pel mig del Parc i ensenyaven uns models de tramvia de Grenoble en uns rails de ferro i amb un cable d'acer que sí que haguera partit el Parc.

Castelló té el projecte de transport públic que Castelló vol i no que València vol, senyora Sabater. El que els legítims defensors dels interessos dels ciutadans han triat per Castelló i el que han reconegut moltes institucions, fins ara poc volgudes per vosté o poc reconegudes, perquè a vosté que el projecte del TVRCAS haja sigut triat projecte de mobilitat europea de l'any 2006 mai li ha importat, que haja sigut exemple de dotze països d'Europa mai li ha importat, que siguem referència i estem sent copiats per ciutats com Bolònia o pel consorci de transports de Madrid, mai li ha importat.

Ara, ahir, va canviar la pel·lícula; pero me done compte que en el seu grup funciona allò del Doctor Jekyll y Mister Hyde. Allò que ahir per al senyor Calles era magnífic, que era un transport que havia apostat el govern de Zapatero que era un transport net, ecològic i que apostava per la modernitat i que exigia que València ficara més diners en ell, per a vosté avui són les molles d'una tortada, que vosté s'haurà menjat.

És el projecte que Castelló vol i baixen ja i jo confiava que després de l'operació d'ahir hagueren acceptat que estem davant d'un gran projecte per la ciutat, baixen ja de l'altar en el que estan ubicats i no deixen d'oposar-se sistemàticament a un projecte com el TVRCAS, que el mateix govern els ha deixat en evidència de que és un bon projecte per a Castelló i facen un gest d'humilitat acceptant el que seu govern els ha acceptat i no li donen fama a la frase de la Ministra de Foment de "antes partía que doblá" perquè el projecte del TVRCAS tenim l'absoluta certesa de que serà el millor projecte de mobilitat que en estos moments s'esta executant en Espanya."

Seguidamente, interviene el señor Nomdedéu, quien dice lo siguiente:

"Agraiſc senyor Moliner que accepte la nostra proposta i isc només perquè vosté m'ha fet un requeriment i jo crec que és just que jo ho exlique i per fer dues matisacions. Digué vosté que són els legítims defensors de la voluntat popular i se n'ha deixat a tretze que també són els legítims defensors de la voluntat popular, no només vostés són els legítims defensors de la voluntat popular. Jo sóc legítim defensor de la voluntat popular i eixe no és el meu projecte. No té més importància.

Jo li he acusat de que era una qüestió de voluntat política i he dit que ho tenia documentat i vosté diu que si ho té documentat que ho trague. Fem un joc de mans, només hi han dues possibilitats: que siga voluntat política o que siga voluntat tècnica. Demostrat documentadament que no és tècnica en l'informe que vostés emeten... és política. Sensu contrario, es diu en dret. És simple.

Després una matisació a una cosa que vosté ha dit. Diu que és la mateixa administració l'actuant i per tant suposem que serà coherent. Clar que serà coherent i ho farà legalment, jo no tinc cap dubte; però no és el mateix que haja un determinat grau de protecció aprovat que que no estiga. Per tant, la Conselleria pot dir que com això no està protegit deixi plantar un quilo de pataques; però si està protegit, ja no. Per tant, serà la mateixa Conselleria però no és el mateix que aprobe primer una cosa que que aprobe l'altra."

A continuación interviene la señora Sabater, quien dice lo siguiente:

"Han hagut moltes al·lusions a les coses que jo he comentat. Evidentment, senyor Moliner, sabem que no governem. Ho sabem tots els dies; vostés no es cansen cap moment que tenen oportunitat de dir-nos que no governem i que no sabem res. Estan tot el dia dient això.

El projecte que està en estos moments no és el nostre projecte, és el de vostés i nosaltres podem estar totalment a favor d'un projecte que no és el nostre, una vegada reconegut que no podem fer el nostre. Per tant, que en algun moment diguem que nosaltres podem estar, com va dir Juan Maria Calles, a favor d'un projecte que no és el nostre però que estan vostés fent-ho. El problema no és eixe.

El problema, entrant ja en el tema que toca, és que vosté me diu i ens critica en el cas concret del Parc Ribalta, que nosaltres tenim una ratlla feta amb no sé quantes antenes i no sé quantes coses ficades. El nostre pla és una ratlla, efectivament; nosaltres no

governem; nosaltres tenim una idea que no podem portar a terme. Vostés sí. L'autèntic nostre pla que teniem fa molts anys d'ell i vosté pareix que no el coneix. Era un pas soterrani i entrava des del carrer Colon i eixia de fora del Ribalta i no utilitzaven la vía pública en absolut. Era un pla ambiciós, que és allò que els recrimine quan comentem que vosté va a València i estan en València i estan fent el pla que València els deixa fer ací. Els van dir a Castelló toca això i això és el que estan fent.

Nosaltres estem per un pla de mobilitat, estem totalment a favor i hem dit sempre, encara que vostés diguen el contrari, en allò que no estem a favor és que eixe pla de mobilitat passe pel mig del Parc de Ribalta. Por passar per qualsevol carrer, de fet ara mateix crec que si no m'equivoque, perquè com la meua font d'informació lamentablement moltes vegades és la premsa perquè jo faig moltes preguntes en les Comissions i no mai se'm contesta. Alguna de quan en quan tinc l'honor de rebre una resposta escrita. Per cert, d'este tema n'ha fet moltes i no se m'ha contestat a cap. Per tant, no s'estranyen que me guie de la premsa i efectivament en premsa vosté sap també que ha eixit un nou recorregut del tranvia, del TVRCAS, en el qual eixe vuit ja no és un vuit, el vuit que feia, i això ha eixit per això ho he dit jo. Si vosté no és coneixedor, d'algun lloc haurà eixit eixa informació.

També vull comentar que si no pot anar eixe tramvia que ha d'anar pel mig, que vostés en cap moment han modificat i està clar, rectificaran el d'abans o el de després però sempre passa pel mig del Parc Ribalta, això he de reconèixer-ho que no ho han canviat; però si l'autobús pot passar pel costat. Per tant, és un problema de mobilitat i els plans de movilitat s'han d'estudiar en el seu conjunt. Totes les alternatives. Abans he dit jo que necessitaríem tindre i cometar-ho sobre tot amb els partits de l'oposició i consensuar eixes coses. Tenim un temps.

Torne a repetir l'última frase o les últimes coses del meu discurs, que ha de defensar senyor Alcalde els castellonencs, que mereixen un traçat de bus guiat que ells decidisquen. Ja sé que és el seu, ja sé que vosté mana, ja sé que vosté té molts regidors, té dos més que nosaltres. Ens ho estan dient contínuament. Qui sap i coneix els interessos del poble de Castelló és el poble de Castelló. Per tant, el que volem és que no accepte amb tanta facilitat el que diuen

en València, torne a dir que és un projecte de València que nosaltres hem acceptat. Nosaltres estem a favor d'eixa mobilitat. Castelló necessita un pla de mobilitat seriós i sobre tot que no passe pel Parc de Ribalta, passant-ho per la dreta, per l'esquerra o per on vulguen. Pensen-s'ho."

Finalmente, interviene el señor Moliner, quien dice lo siguiente:

"Eixe sil·logisme que vosté planteja ací acusatori seria difícil de mantindre davant d'alguna entitat judicial; però en tot cas accepte que és una eixida fàcil per intentar contestar una cosa, que evidentment vosté no pot provar i és que jo he dit en algun cas com vosté ha volgut fer entendre, que això es retrase perquè el TVRCAS puga passar per allí. Això vosté no ho pot provar perquè no és cert. Per tant, com no ho pot provar no llance acusacions al vuit, perquè després li toca fer justificacions que no estan a l'altura de la seua qualitat parlamentària.

Eixe criteri que manté la Direcció General de Patrimoni sí que és el mateix, estiga aprovat o no estiga aprovat el Pla Especial i sí que és el mateix perquè en el moment que s'aprove el Pla General, com abans he dit, es va constituir una comissió que vetlava perquè tot allò que passara en l'àmbit del Pla Especial fóra informat per la Direcció General de Patrimoni i per l'equip redactor. Per tant, el criteri és exactament el mateix. No vulguen fer d'això una bandera que en estos moments no s'aguanta perquè no té ni màstil.

Senyora Sabater, a vosté li he de dir que part de les coses que vosté diu que jo he dit, no les he dites. Jo en esta intervenció no els he dit que tenim més regidors ni que vostés no s'enteren, ni de que el traçat canviava ni que es ficarien antenes en el Parc de Ribalta. No he dit res de tot això jo. No sé si vosté escolta algun traductor simultani que li modifica les meues paraules; però és que no he dit absolutament res de tot el que vosté ha dit.

Ha fet tres vegades una referència dient el nostre pla, el nostre pla. ¿Què serà d'ell del seu Pla?, ¿on deu estar pobre Joan Ignasi?; però el nostre pla, el pla que els ciutadans van avalar, el seu i el nostre, el que als ciutadans vam presentar en un document tots dos partits va ser el que van votar no a catorze, a vint-i-sis regidors que els dien que ficaven un transport públic pel mig de Ribalta i van votar només a un que deia que no. Eixa és l'autèntica

realitat: a vint-i-sis regidors que els deien que passaria un transport públic pel mig de Ribalta, a catorze que deien que no ficarien ni ferro en terra ni en l'aire i a dotze que deien que sí que ficarien. Els programes electorals valen per alguna cosa, almenys per a ells, a vostés els molesten el dia següent; pero a nosaltres no, el nostre està ahí i públic és que volem complir-ho.

Els ciutadans de Castelló van dir a vint-i-sis regidors que el traçat era eixe. A catorze que el model era el nostre i a dotze que el model era un altre. Per tant, no pretenguen desvirtuar el que els ciutadans van dir clarament el dia 27 de maig.

Eixe pas inferior amb el que s'ha despenjat avui m'ha deixat bocabadat. Ja sé que jo sóc jove i que això pertany a una altra època en la que la senyora Sabater tenia certa influència de govern; però eixe pas inferior jo no sé com es menjaria avui en dia en el Pla Especial, perquè clar, si els molesta que s'urbanitze, que s'alce tot a l'aire per fer una estructura d'un pas inferior, senyora Sabater, siguem coherents per l'amor de Déu, que el Castelló del futur s'ha demostrat que sigut el Castelló del passat. I ja està bé de rememorar-nos a la memòria històrica, perquè jo crec que avui l'ha traït el seu subconscient més entranyable, perquè planteja-se avui en este debat que el seu projecte era un pas inferior, és deixar-los en evidència, és que vostés no només volien fer passar un tramvia, es que volien alçar a l'aire el Par de Ribalta. Retire aixó, per l'amor de Déu, perquè és que la deixa sense arguments.

Jo no sé a quin buit es refereix que s'ha modificat. Jo li puc assegurar que el primer document que es va presentar i fique com a testimonis als mitjans de comunicació que han sigut testimoni de tot este procés, que el primer document que es va presentar de traçat del TVRCAS coincideix en el 100 per 100 amb el que avui està construint-se i no s'ha menejat ni un dit, no ha calgut salvar res, ni la Catedral ni res perquè ja el vam pintar per fora de la Catedral. Per tant, no ha calgut manejar res, el mateix traçat que el seu dia es va presentar és el que avui s'està fent. No intentem confondre més a l'opinió pública. S'està salvaguardant tots els béns patrimonials de la ciutat, s'està salvaguardant un bé com el Parc de Ribalta, que considerem el més entranyable de la ciutat i per això se li està donant al projecte tota la cura, tot el treball i tota la dedicació necessària perquè el projecte que isca d'allí siga el millor que no només no afecte sobre

el Parc, com haguera afectat altres projectes que vosté ha nomenat, sinò que, a més, servisca per a ficar en valor un Parc en el que creiem i en el que estem convençuts que el ciutadà de Castelló vol recobrar la il·lusió per disfrutar-ho.”

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la proposición del Bloc. Celebrada la misma, resulta que no hay votos a favor, votan en contra el señor Alcalde, las señoras Albert y Amorós, Gallén y Gascó, señores Moliner, Mulet y Pérez, señora Ribes, señores Romero, Sales, Soler y Torres y se abstienen de votar los señores Calles, Domingo y Edo, señoras Enguídanos, Fayos y Fernández, señores Grau, Jiménez, Morales, Nomdedéu y Peris y la señora Sabater.

Por consiguiente, por trece votos en contra y doce abstenciones, el señor Presidente declara desestimada la proposición presentada por el Bloc anteriormente transcrita.